



# ESTRATÉGIAS DE AVALIAÇÃO DAS ATIVIDADES VIRTUAIS

## SABERES E ATRIBUIÇÕES DA TUTORIA NO PROCESSO AVALIATIVO

Universidade Federal do Rio Grande – FURG

Secretaria de Educação a Distância – SEaD

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Narjara Mendes Garcia

# SABERES DOCENTES NA TUTORIA

- Saberes Tecnológicos → Mediação através das TICs
- Saberes Pedagógicos → Saberes Disciplinares
- Saberes Pedagógicos → Saberes Didáticos – saber-fazer; saber- pesquisar; **saber-avaliar...**

# FORMAÇÃO DAS COMPETÊNCIAS DOS TUTORES

Disponibilidade – Acessibilidade



Comunicação – Linguagem



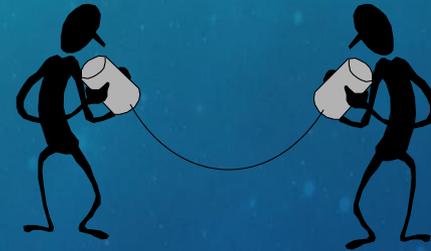
Diálogo – Interação



Acompanhamento – Avaliação



Incentivo – Afetividade



# COMUNICAÇÃO E LINGUAGEM

- Comunicação – linguagem escrita;
- a linguagem escrita deve ser formal;
- é preciso saber interpretar as produções; e
- saber dialogar.

# DIÁLOGO E INTERAÇÃO

→ Questionar – possibilitar a discussão e promover a reflexão;

→ incentivar e participar das discussões.

Exige uma mudança de postura e de modelos pedagógicos constituídos.

# ACOMPANHAMENTO DA APRENDIZAGEM

Novas abordagens do processo de ensino e aprendizagem

~~Aquisição de conhecimentos~~

Existem outras possibilidades

Construção do conhecimento através das interações dialógicas.

# AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

- Avaliação formativa  $\neq$  Avaliação somativa;
- avaliar o processo de aprendizagem – participação – interação no ambiente virtual e realização das atividades;
- processo contínuo em todos os momentos da disciplina;
- estabelecer critérios de avaliação em parceria com o(a) professor(a) e com os(as) outros(as) tutores(as) da disciplina.

# AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

- Interpretação do enunciado – explicação para a compreensão;
- procedimentos (como?)  $\neq$  critérios (quais?);
- a pontuação deve expressar os critérios;
- comentários e anúncio da nota – processo dialógico.

# EXEMPLOS DE CRITÉRIOS – TEXTO

- Argumentação sobre o tema (4,0);
- apresentação das citações e dos referenciais teóricos estudados na disciplina (3,0);
- atendimento às normas da ABNT e ao número de páginas proposto (1,0);
- coerência textual e correção linguística (1,0);
- postagem realizada no prazo informado (1,0).

# EXEMPLOS DE CRITÉRIOS – VÍDEO

| Critérios Analisados   | Atende | Não | Parcial | Nota |
|--|--------|-----|---------|------|
| Conceitos abordados - 4,0                                      | x      |     |         | 4,0  |
| Apropriação do recurso (Facebook) - 2,0                        | x      |     |         | 2,0  |
| Recursos adequados à proposta imagem/som - 2,0                 | x      |     |         | 2,0  |
| Créditos e/ou referências - 1,0 *                              |        |     | x       | 0,5  |
| Tempo (até 5min.)e originalidade na adequação à proposta - 1,0 | x      |     |         | 1,0  |
| Total  |        |     |         | 9,5  |

\* poderia ter identificado os locais na web que encontrou as imagens.

A = Atende ao proposto

N = Não atende ao proposto

P = Atende Parcialmente

# EXEMPLOS DE CRITÉRIOS – FÓRUM

- A qualidade das postagens (reflexões a partir dos referenciais teóricos da disciplina). Deve-se focalizar as aprendizagens construídas;
- o número de postagens;
- a interação e articulação com os(as) colegas e/ou com o conteúdo que está sendo trabalhado.

A participação deve ser avaliada a partir dos seguintes conceitos:

Conceito A (10,0) – postou com reflexões e contribuições e interagiu;

Conceito B (8,0) – postou com reflexões e contribuições;

Conceito C (6,0) – postou, mas não elaborou reflexão.

# DESAFIOS DA AVALIAÇÃO NA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

→ Quais são as estratégias para qualificar o processo avaliativo?

→ Cabe pensar algumas questões e possíveis caminhos para a construção de estratégias...

## 1º CASO: O PROCESSO AVALIATIVO DE MARCOS

## 3º CASO: O PAPEL DOS TUTORES NA DEFINIÇÃO DE CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Qual deve ser a periodicidade do *feedback*?

Qual é o limite e a potencialidade na definição dos procedimentos e critérios de avaliação?

Qual o papel do tutor na definição dos critérios?

## **2º CASO: O *FEEDBACK* DAS TAREFAS DE LÚCIA**

## **4º CASO: DIFERENÇAS NOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO: COMO EVITAR?**

Como fazer a mediação quando identificado um plágio sem comprometer as relações?

Como fazer para os estudantes acessarem os pareceres?

Como elaborar um parecer que aponte o caminho para que o estudante possa rever e aprender?

Diante do aumento do número de estudantes por tutor, como promover uma avaliação formativa e não somente somativa?

# ALGUMAS ESTRATÉGIAS POSSÍVEIS

- Trabalho coletivo dos(as) tutores(as);
- identificar as prioridades na atribuição da tutoria;
- definição de critérios comuns e de parâmetros de avaliação da aprendizagem;
- apesar da definição de critérios, não esquecer que é preciso sempre ter flexibilidade, visto que cada caso é um caso. Logo, é necessário um olhar atento às especificidades;
- compreender o processo de aprendizagem e as dificuldades dos(as) estudantes;
- possibilitar um processo avaliativo dialógico e que contribua para que o(a) estudante aprenda com os erros;
- estabelecer uma periodicidade para o *feedback* e um contato com os(as) estudantes;
- anunciar os saberes docentes construídos com a experiência de tutoria.

**OBRIGADA POR COMPARTILHAR SABERES!**

